

大學校院系所評鑑申復意見表

評鑑項目	申復教師	評鑑過程或訪評意見摘述	申復意見說明	檢附資料說明
項目一	陳一鳴 溫志宏	宜重新就師資結構作通盤規劃，以凸顯系所發展特色。	本系對大學部（學士班）之海洋資源之四個主軸（物理、化學、生物及地質）之教學需求做基本師資之配備後，才對本系研究特色之師資作聘任，因而形成研究領域四大組的師資結構不平均。在研究所發展較小的海洋物理與地質領域，將更積極與海下物所及海地化所合作，使本系相關教師與各友所之間能共同開設課程與合作推動研究。 而於評鑑報告中第72-73頁提及，本系近來年因應整合型計劃而發展黑潮圈之環境變遷與生物多樣性研究及海洋生物科技之研發，分別有系上四位及六位教師的參與，兩個發展主軸已佔本系專任教師員額百分之七十以上(10/14)。此外其課程規劃(請參見項目二第17、18、21、27-28頁)、專業表現(請參見附件4-1.5中的第127-140頁、專利研發第70頁)是以生物科技(包含藥物化學)及生物多樣性為主。而畢業生表現(請參見附件5-1.4中180-181	

			頁)中更是呈現，大學部畢業生升學皆以生物科技及生物多樣性為主，其系所發展特色已逐漸成形。	
	陳一鳴	該院宜釐清各系所之發展方向，並調整師資結構，避免性質重疊，以整合教學資源，進而形塑系所特色。	非本系可執行之事項。但本系願意接受此建議。	
	陳一鳴 溫志宏	學士班與碩、博士班之宗旨與目標宜有所區隔，建議重新規劃。	本系大學部不分組，以基礎科學及海洋生物科技方面的教學來培養學生的學養為主軸，碩博士班則但學術領域分成四組。本系（所）之設立宗旨，是要推動海洋生物科技發展及海洋資源開發之相關學術研究。並未將系與研究所設定有所差異，主要是大學部的學生以基礎學識之學習為主，研究所學生以學習研究為主，故大學部的學生若能將基礎學習打好，將來進入本研究所就讀時可更深入學習並做研究工作。 有關碩、博士班宗旨與目標於評鑑報告書中第5頁、7頁、18-21頁及26-27頁中已分別就碩、博士班之發展方向、教育目標、課程規劃及相關規定等加以說明，敬請委員審閱。	

大學校院所評鑑申復意見表

評鑑項目	申復教師	評鑑過程或訪評意見摘述	申復意見說明	檢附資料說明
項目二		課程委員會宜納入業界代表或畢業校友代表，以適應未來就業市場需求。		
		宜增加產學實務與專業倫理課程。		
		宜增加教師員額，如校內外合聘，並均衡各組之專業發展，以減輕教師負擔，並培養學生專業知能。		
	蕭炎宏	教學評鑑結果宜妥為應用，對評比不佳之教師給予協助。	本校已建立「國立中山大學教學意見調查追蹤輔導辦法」，對於教學評比不佳之教師將依本辦法給予輔導和協助其改善教學，以落實教學意見追蹤輔導機制。請參閱附件。	附件為「國立中山大學教學意見調查追蹤輔導辦法」。
		宜建立教師生涯發展機制，提拱教師在教學、研究與輔導之生涯發展協助。		
		宜增加基礎教學設施之更新。		

		宜增開產學相關課程並強化學士班學生之生涯輔導，增加就業力。		
		碩士班學生延畢情況達 5 成，宜設法降低。		
		博士班學生宜加強外語能力，以提高未來就業競爭力。		
		宜增加招收外籍生，提供學生國際化學習環境。		

大學校院系所評鑑申復意見表

評鑑項目	申復教師	評鑑過程或訪評意見摘述	申復意見說明	檢附資料說明
項目三	許志宏	博士班獎助學金偏少，需於校外擔任家教，可能會妨礙研究工作，可酌予考量略增獎學金	本系博士班獎助學金共計有哥倫布獎、論文發表獎學金（本系自我評鑑報告書第55頁）及周秉榮工讀獎學金，環境整理工讀，研究所工作助學金，研究所協助教學助學金四項助學金（自我評鑑報告書第56頁）此外，自我評鑑報告漏列多數碩博士生可從指導教授之國科會、教育部及建教合作計畫獲得金額不低之獎助學金。以上說明謹請修正。	
	徐基新	該系舉辦之生物科技專業會考，作法新穎，未來宜持續進行，並考慮增加海洋資源領域學識能力之評定。	生物科技專業會考將持續舉行。其它海洋資源領域將由系務會議討論定案。	
	徐基新	宜增購圖書期刊，以符學生研究與學習所需。	本系在圖書、期刊的投資佔相當比例。圖書採購業務由圖書館統籌辦理。本系在2009年實際採購金額為1,412,364元；2010年預計為1,544,247元。至於未涵蓋同學所需的期刊將建請圖書館採購，或	

			加強館際合作讓同學取得文獻更為方便。	
	徐基新	教師宜讓學生在選擇實驗室前，充分說明實驗室之工作內容，使學生選擇時能有所依循。	新生報到座談會時，過去都會邀請各教師介紹實驗室研究方向。在選擇實驗室時，也鼓勵同學與該組每一教師詳談後再決定。	
	許志宏	該系之儀器設備清單宜公開，讓學生了解有何種儀器可供實驗所用，此外，各實驗室間的儀器使用流通性低，宜建立儀器共享機制，以利研究順利進行。	本系已有共用實驗室、共用儀器室及精密儀器室的設立（自我評鑑報告書第 47 及 48 頁），儀器使用上大致可互通有無，故已有儀器共享之機制。	
	陳孟仙	課程之開設宜因應學生素質而調整。例如，大一大二之部分基礎課程，因內容廣泛，建議由多位學有專長之教師負責，才能深入淺出，故發學生之興趣。	感謝委員的意見，將協調本校系內外教師辦理。	
	陳孟仙	該系學士班目前並無以英文授課之課程，建議從大一大二就開始進行，使學生儘早熟悉英文聽、讀、寫的環境。	感謝委員的意見，將儘早配合辦理。	
	陳孟仙	宜請任課教師於選課前公布課程內容大綱，以為學生選課之參考。	已配合本校課務系統於學生選課前鍵入課程網辦理完成。	

	許志宏	宜多邀請外國學者並加強與他校之交流與互動，以利學生增廣視野，提升學習效果。	加強與他校之交流及互動情形，請見自評報告書 p. 48，第 9 至 19 行，本系鼓勵學生參與校內外競賽，運動競賽參與情況請見附件 3-5-1；鼓勵學生參與各項學術研討會，請見附件 3-5-2；鼓勵學生跨校選課，學生名單及課程內容請見自評報告書（p. 49，4-5 行）及附件 3-6-3；邀請國外學者情形請見附件 4-1.6 及自評書第 60 頁。	
	許志宏	宜為學生思考未來可能之出路，並據此加強輔導，以更落實設立宗旨。	本系了解此點之重要，故已加強導師之輔導（自評書第49頁），已進入職場或正在學業深造之畢業系友回系和學生座談，以傳承經驗（自評報告書第50頁及附件 3-6-6），及邀請相關業界人士到系進行演講座談並由師生校外教學活動到業界參訪（自評書第66頁及附件4-1.6）三種方式輔導學生，以有利其未來之出路。 共用儀器室相關情形請見附件 2-7-2。	

大學校院系所評鑑申復意見表

評鑑項目	申復教師	評鑑過程或訪評意見摘述	申復意見說明	檢附資料說明
項目四	杜昌益	該系於系名中，增加海洋生物科技部分，恐有與海洋生物研究所重疊的憂慮（第7頁，第4行）	海洋生物科技部分本單位著重於海洋生技及藥物開發方面的培訓，其相關專任師資包含海洋病毒學、海洋細菌學、海洋生物神經發育學、海洋生物醫學、海洋藥物動力學及海洋活性天然物之開發(共五位教授、副教授助理教授及講師各一位)佔本系員額一半以上。相關課程規劃、教師專長、研究成果資料已於項目二(第 17、18、21、27-28 頁)中、項目三中之專業表現中附件 4-1.5(第 127-140 頁)、專利研發(第 70 頁)中呈現。另有生物海洋學及水生生態毒物學之專任師資，從課程規劃、專業表現都顯示與海洋生物研究所之不同。	
	杜昌益	該院基礎教學部分的開課，宜由所有系所共同負擔。建議由研究所的專業教師負擔，教學內容會更深	本系已有海洋物理師資共同負擔院基礎教學部分的開課。	

		入，而且不宜請通識教師擔任。		
	杜昌益	海洋物理及地質組之師資過少，建議與院內的其他相關研究所(海洋地質及化學所或海下科技暨應用海洋物理所)合併，合併後可使研究生與同儕互動機會增加。	已建請院方協調各系所將本系海洋物理及海洋地質之師資移至特定之研究所，再以空出的名額加強海洋生物科技之師資。	
		博士班的專業研究，宜依據該系特殊領域且已經有成就的部分，集中火力，追求卓越，達到世界一流水準。		

大學校院所評鑑申復意見表

評鑑項目	申復教師	評鑑過程或訪評意見摘述	申復意見說明	檢附資料說明
項目五	蔡錦玲	宜加強系友之聯繫及資料更新，並借重系友之歷練輔導在學學弟妹之生涯規劃。	遵照辦理。	
	蔡錦玲	宜加強系友會之功能，提升學生生涯規劃與就業輔導。	遵照辦理，加強提供學生就業資訊，與多面向職場的思考暨能力的建立。	
	蔡錦玲	宜均衡考量各領域之儀器設備的支援，以強化專業表現。	委員建議極是，將逐步考量並規劃各領域均衡發展所需儀器設備與資源分配。	
	蔡錦玲	順應國際化趨勢，宜廣招歐美先進國家博士生，以加速國際化且與國際接軌。	遵照辦理，強化與國內、國際之學術研究單位的交流，是本系所努力推展的事項。諸如獎勵碩博士生出國研習，延聘國外傑出學者專家至本系短期教學或演講，及以英文授課以利外籍學生修課，日後，也將積極廣招歐美先進國家博士生，以加速國際化。	